



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea alin.(1) și (5) ale art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea alin.(1) și (5) ale art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.120 din 6.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D463/6.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea alin.(1) și (5) ale art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, precum și completarea aceluiași articol cu un nou alineat, alin.(5¹).

Potrivit Notei de fundamentare și preambulului, demersul legislativ urmărește evitarea apariției unor discriminări față de alte categorii de personal care este supus riscului de infectare cu COVID-19. Astfel, sunt extinse categoriile de personal care beneficiază de acordarea stimulentului de risc în cuantum de 2500 lei brut pe lună,

pe perioada stării de urgență. Totodată, este reglementată acordarea unui singur stimulent de risc lunar unui beneficiar, indiferent de numărul de unități angajatoare la care acesta desfășoară activitate în aceleași condiții de risc. De asemenea, sunt reglementate și aspecte fiscale cu privire la sumele reprezentând stimulente/prime acordate de angajator, din fondul de salarii, pentru activitatea desfășurată în perioada 1 aprilie - 14 mai 2020, salariaților care desfășoară activități care presupun contact direct cu cetățenii și sunt supuse riscului de infectare cu coronavirusul COVID-19.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Având în vedere că la art.I sunt preconizate intervenții legislative asupra art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020, respectiv modificarea alin.(1) și (5) și completarea respectivului articol cu un nou alineat, alin.(5¹), iar la art.II este prevăzută adoptarea unor măsuri de natură fiscală, pentru respectarea exigențelor normative referitoare la stabilirea titlului proiectului unui act normativ în funcție de obiectul de reglementare, propunem redarea **titlului** astfel:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea **art.8** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, **precum și pentru adoptarea unor măsuri în domeniul fiscal**”.

4. La **primul alineat al preambulului**, pentru unitate terminologică cu Anexa II, Capitolul I, pct.1 lit.c) din Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „personalul auxiliar” se va înlocui cu sintagma „personalul auxiliar **sanitar**”.

La **al doilea alineat**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, este necesară reformularea sintagmei „textul **așa cum este în vigoare** este de natură a crea discriminări **în rândul** altor categorii de personal”, din debut.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, propunem înlocuirea sintagmei „în lipsa efectuării completărilor propuse” cu sintagma „în lipsa **adoptării modificărilor** propuse”.

La **al treilea alineat**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem ca sintagma „pe calea ordonanței de urgență”, să fie înlocuită cu sintagma „**prin ordonanță** de urgență”.

5. La **art.I**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **părții introductive**, după cum urmează:

„Art.I.- **Art.8** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.292 din 7 aprilie 2020, **se modifică și se completează după cum urmează:**”.

Pentru corecta reflectare a evenimentelor legislative preconizate, **părțile dispozitive ale pct.1 și 2** se vor reformula, astfel:

„1. Alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

(în continuare, se vor reda textele propuse pentru cele două alineate);

„2. După alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5¹), cu următorul cuprins:”

(în continuare, se va reda textul propus pentru noul alineat).”.

6. La **art.I**, referitor la textul preconizat pentru **art.8 alin.(1)**, formulăm următoarele observații:

6.1. Precizăm că, în actuala redactare, prin acordarea unui stimulent de risc în același quantum tuturor salariaților, indiferent de timpul efectiv lucrat, sunt în mod evident discriminați salariații care lucrează în condiții de risc mai mult timp, orice spor/stimulent acordat pentru activitate desfășurată în condiții diferite (de risc, în acest caz) trebuind să fie calculat proporțional cu timpul efectiv lucrat în acele condiții.

Pentru a nu avea un caracter discriminatoriu, **la partea introductivă a alin.(1)**, este necesar a se prevedea în mod expres că stimulentele de risc se acordă în quantumul stabilit la acest alineat numai salariaților care prestează activitate **efectivă** în condiții de risc conform clauzei referitoare la timpul de muncă, stipulată în contractul individual de muncă, ce corespunde **unei norme întregi**.

Menționăm că persoanele care efectuează **concedii de odihnă** sau se află în **concedii medicale**, nu prestează activitate și nu pot

primi integral stimulentele de risc, ci numai proporțional cu timpul lucrat în condiții de risc. Aceeași este situația persoanelor care prestează activitate în baza unor contracte **cu timp parțial**.

În mod corelativ, tot din rațiuni de asigurare a egalității de tratament, este necesar a se preciza că **fiecărui salariat cu normă întreagă** i se acordă **un singur stimulent de risc în cuantumul prevăzut la alin.(1)**. Pentru activitățile desfășurate în condiții de risc, corespunzătoare executării mai multor contracte individuale de muncă, fie cu normă întreagă, fie cu timp parțial, stimulentele de risc ar trebui să fie calculate conform timpului de muncă aferent contractelor individuale de muncă și majorat în mod corespunzător. Conform acestei observații se va reformula și textul propus pentru **alin.(5¹)**.

6.2. Totodată, **la partea introductivă a alin.(1)**, pentru precizia normei, este necesară revederea sintagmei „pe perioada stării de urgență”, urmând ca textul să fie completat cu indicarea actelor normative prin care acesta a fost instituită și prelungită.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

De asemenea, pentru o exprimare corectă, sintagma „*sociale de sănătate sănătate*”, se va înlocui cu sintagma „*sociale de sănătate*”.

Totodată, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm ca, în legătură cu sintagma „unitățile angajatoare” să se detalieze dacă au fost avute în vedere exclusiv cele care aparțin sectorului public ori sunt vizate și cele din sectorul privat.

6.3. La **lit.a)**, pentru unitate terminologică cu Anexa II, Capitolul I, pct.2 lit.b) din Legea nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca sintagma „structurile paraclinice” să fie înlocuită cu sintagma „**compartimentele paraclinice**”.

De asemenea, în textul propus pentru **lit.c)**, pentru o exprimare unitară în cadrul proiectului, este necesară revederea sintagmelor „SARS-CoV 2”, „SARS-COV2” și „SARS CoV2”, varianta utilizată frecvent în alte acte normative fiind „**SARS-CoV-2**”.

Observația este valabilă și pentru **art.II alin.(1)** din proiect.

7. La **art.I**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.8 alin.(5) teza I**, dacă intenția normativă este aceea de a identifica persoanele care vor primi stimulentele, în locul expresiei „lista personalului” ar trebui folosită expresia „lista persoanelor”, deoarece categoriile de personal sunt deja stabilite la alin.(1).

Totodată, pentru o exprimare juridică adecvată, este necesară înlocuirea sintagmei „alt loc de muncă decât cel prevăzut în”

contractul individual de muncă”, prin sintagma „alt loc de muncă decât cel stabilit în contractul individual de muncă”.

Referitor la **teza a II-a a alin.(5)**, întrucât norma este ambiguă și incompletă, este necesară precizarea în mod expres a tipului de răspundere juridică ce revine conducătorului unității angajatoare, întrucât în formularea actuală, dispoziția preconizată nu va produce efecte juridice.

8. La **art.I**, referitor la textul propus pentru **art.8 alin.(5¹)**, pentru corelare cu norma la care se face trimitere și pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, propunem ca sintagma „*Categoriile de persoane menționate la alin.(1)*” să fie înlocuită cu formularea „Categoriile de **personal prevăzute** la alin.(1)”.

9. La **art.II alin.(1)**, având în vedere obiectul reglementării, raportat la perioada vizată, textul propus este susceptibil de unele critici de neconstituționalitate, sub aspectul reținerii unei eventuale aplicări retroactive, **pentru sumele aferente drepturilor bănești calculate pentru luna aprilie 2020 și plătite până la data la care urmează să intre în vigoare prezenta ordonanță de urgență, aspect care ar încălca principiul neretroactivității legii**, consacrat de art.15 alin.(2) din Constituția României”.

Totodată, pentru asigurarea unui caracter unitar al normei, recomandăm revederea sintagmei „starea de urgență”, în sensul precizării actelor normative prin care acesta a fost instituită și prelungită.

La **teza întâi a alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca sintagma „persoanele fizice beneficiare ale” să fie înlocuită cu sintagma „**salariații beneficiari ai**”.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare unitară în proiect recomandăm înlocuirea sintagmei „decizia angajatorului”, cu sintagma „**decizia conducătorul unității angajatoare**”, formulare utilizată în cuprinsul textului preconizat pentru art.8 alin.(5¹).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.437/07.05.2020